

2. Зеньковский В. В. История русской философии. В 2х т. Ростов-на-Дону, Феникс, 1999.
3. Ковалева Г. П. Философские учения русского космизма. Кемерово, 2004.
4. Лосский Н. О. Чувственная, интеллектуальная и мистическая интуиция. М., 1995
5. Моисеев Н. Н. Универсум. Информация. Общество. М., 1001.
6. Словарь философских терминов. Отв. редактор С. Б. Максюкова. Кемерово, 1998.
7. Советский энциклопедический словарь. М., 1985.

О. В. Коркунова
Екатеринбург

ПОНЯТИЕ «ДУХ» В КОНТЕКСТЕ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРЫ И ФИЛОСОФИИ

Понятие «дух» несомненно, относится к универсалиям культуры. Оно служит «матрицей» таких производных от него понятий как «духовная культура», «духовность», «духовная жизнь», «духовное развитие человека». Вопросы духовного развития человека — это вопросы высших форм его бытия. Обычно степень развития личностных качеств человека, его совершенство мы связываем как раз с состоянием его духовности, с нею же мы связываем и самовыражение личности, и поиски ее смысла жизни. Поэтому духовность человека можно считать интегративным показателем его бытия, а понятие «дух» — высшим началом, принципом его жизни.

До сих пор существует трудность выражения понятия «дух», «духовность» в четких определениях. Эти понятия во многом остаются интуитивными, опирающимися на перечисление тех свойств духа, которые человек достаточно четко себе представляет.

Известно, что этимологически слово «дух» означает дуновение, движение воздуха. В переносном смысле — это то невидимое движение внутри живого, что определяет сущность его жизни. Именно в этом плане в мифах дух рассматривали как таинственную внутреннюю сущность жизни, которая определяет бытие любого предмета. Отсюда в философию пришло представление о духе как том нематериальном начале, которое соотносимо с природой. Дух стал рассматриваться и по отношению к природе в целом, и по отношению к природе человека в качестве того, что определяет сущность их жизни, защищает и совершенствует их. За ним всегда сохранялись определенные характеристики, наиболее

важные среди них такие. Дух не сводим к психическому. Он существует по своим законам и является наиболее высокой формой внутренней жизни. В сфере духа человек поднимается над повседневностью, обыденностью своей жизни. Здесь его сознание и мышление имеют предметом осмысления высшие ценности жизни, универсальные стороны бытия, поиск предназначения человека в мире, смысла его бытия. Именно в этом ключе говорят о духовных исканиях человека

Но этот процесс требует выработки, создания эталонов, образцов. Поэтому в сфере духа человек создает общие идеи, идеалы, которыми и живет. Благодаря им и в стремлении к ним он развивается и совершенствуется, преодолевая ограниченность и несовершенство своего бытия. В силу этого сложились такие понятия, как «духовная культура», «духовная жизнь», «духовное развитие человека» и их формы. Все они, каждое в своем аспекте, охватывают и раскрывают роль в бытии человека науки, морали, философии, искусства и религии. Именно они рассматриваются универсальными формами духовного, в которых мышление человека получает возможность творить, руководствуясь идеалами истины, добра, красоты и совершенства. Все они — разные грани деятельности разума человека, реализации его творческих возможностей.

Существенное влияние на формирование представлений о духе и духовности оказала религия. В ней эти понятия характеризуют ту часть сознания человека и ту сторону его бытия, которые непосредственно обращены к Богу. С одной стороны, дух рассматривается как частица божественного в человеке, с другой стороны, духовность выражает ту сторону внутреннего мира человека, которая устремлена к Богу, живет единением с ним.

Разные философские школы, культурные течения породили многообразие подходов и трактовок понимания духа и духовного. Проведенное нами исследование показало, что можно выделить две группы концептуальных трактовок понятий «дух» и «духовное» (1).

Первая группа решает проблему духовного исходя из рассмотрения бытия человека в масштабах Универсума. Это характерно для мифологии, теософии, ряда представителей философской антропологии, таких как М. Шелер, Тейяр де Шарден, А. Маслоу. Каждый из них по-своему приходит к выводу, что сущность человека скрыта в духе. Через деятельность духа она раскрывается, благодаря чему человек находит свое место и предназначение в Универсуме. Они характеризуют дух через работу сознания, разума человека. Прежде всего, как способность разума выходить за

границы наличного бытия, повседневной жизни, быть открытым миру, достигать «мирового бытия».

Здесь мы наблюдаем следующую эволюцию осмысления феномена дух. М. Шелер характеризует дух как специфически человеческий способ преобразования жизни. Он сохраняет и усиливает характеристику духа как созидательных сил человека и способности подниматься над реалиями и ограничениями жизни. Определяя так понятие «дух», М. Шелер ставит маркеры для исследования сферы духовного в виде следующих понятий: 1) «мировое бытие» человека; 2) личность; 3) созидание, самореализация; 4) свобода (2).

Х. Плеснер развивает положение о духе как созидательной способности человека. Он дает обоснованный ответ на вопрос: что же конкретно создает человек. Человек создает культуру и историю. В их мире он живет сущностно и осмысливает то, что создал. Называя культуру и историю сферами духа, Х. Плеснер по сути разграничивает дух и духовное. Дух как деятельная сторона бытия человека, способность созидать соотносится с духовным как результатом процесса созидания. Культура и история как продукты созидания человека становятся сферами духовного (3). Х. Плеснер дает философское осмысление и рациональное объяснение необходимости существования у человека идеи Бога. Если М. Шелер считал, что идея Бога как Абсолюта обеспечивает человеку укорененность бытия, Х. Плеснер видит смысл ее в ином. Осознание результатов своего созидания приводит человека к выводу, что все сотворенное им преходяще, относительно, подвержено суду времени. Отсюда тезис Х. Плеснера о ничтожности человека. Именно стремление преодолеть ее и порождает тягу к Абсолюту как вечному и совершенному бытию. Причем он показывает, что эта потребность может удовлетворяться не только посредством религии и идеи Бога. Нерелигиозный вариант представлений об Абсолюте дает образ Вселенной. Большие временные циклы в существовании Вселенной, на фоне которых жизнь человека превращается в мгновение, также наделяют ее качествами вечности и совершенства. Благодаря этому Х. Плеснер дает рациональное объяснение существованию религии и показывает, что светская культура может создавать ей альтернативы.

Тейяр де Шарден дал наиболее обобщенное истолкование духа с позиций организации универсума. Он выделил такие характеристики духа. 1) Дух является внутренней, скрытой стороной организации универсума. Как таковой он выражается в концентрации энергии внутри материальной формы. Поскольку эта внутренняя

сторона организации универсума представляет собой основу психического и сознания, то развитие духа у автора напрямую связывается с развитием сознания. 2) Тейяр де Шарден связывает с развитием духа целую стадию в эволюции универсума, которую называет ноогенезом. Это стадия, на которой посредством развития сознания одухотворяется, возвышается природа человека. 3) Применительно к человеку он выделяет две линии развития духа. Первая — роль духа в процессе развития индивида. Здесь дух открывает человеку бесконечные горизонты для действия и самореализации. Он обеспечивает ему движение и к новому, и к совершенству. В результате — человек становится личностью. Вторая — роль духа в развитии человечества. В данном случае дух обеспечивает формирование человечества как коллективной реальности. Причем роль духа видится в том, чтобы вести человечество к превращению в гармонизированную общность. Именно этот процесс и формирует согласно автору ноосферу (4).

Таким образом, Тейяру де Шардену удалось показать универсальное значение духа для эволюции человека, человечества и Вселенной в целом. Его подход позволил четко выделить в качестве самостоятельной составляющей в существовании духа — развитие человечества. В концепции А. Маслоу понимание духовного дается через исследование внутреннего мира человека, прежде всего содержания его переживаний. В результате он, во-первых, связывает роль и значение духа не только с раскрытием человеком своей сущности, но и с обретением им полноты бытия. Во-вторых, А. Маслоу окончательно разрушает традицию отождествлять духовность человека с его религиозностью и искать основания духа в сфере сверхъестественного. Он переносит решение проблемы духовного в область обычной жизни человека. И показывает, что опыт переживаний, особенно пик-переживаний, открывает человеку и сакральное, и конечные состояния бытия, и чувство единения с Космосом. Поэтому, основание духовности человека лежит в самой его природе. В-третьих, основу духовности человека А. Маслоу видит в высших ценностях и смыслообразующих ориентирах его бытия. Поэтому для него задачей духа является открытие человеку ценностей в себе и создание их для себя. Осуществляется это посредством осознания содержания переживаний и самоактуализацию. Именно это позволяет человеку раскрыть свою сущность и достичь полноты бытия.

Вторая группа мыслителей — А. Гелен, Э. Кассирер и др. — локализует решение проблемы духовного рамками социокультурного бытия человека.

Деятельностный подход позволяет А. Гелену выделить две сферы проявления духа: 1) внутренний мир человека; 2) культуру. В культуре особую значимость он придает двум составляющим: языку и технике. В связи с этим выявляется роль символических форм в бытии человека. Характеризуя дух как дисциплину, с которой он отождествляет мораль, А. Гелен формирует идею: духовный человек — это прежде всего моральный человек. Следовательно, и духовность начинается в первую очередь с морали.

В концепции А. Гелена особое внимание уделяется раскрытию взаимосвязи между духом и свободой человека. Он раскрывает роль духа в обеспечении свободы человека. Свобода в его понимании не только независимость от ситуации, но и способность распоряжаться ею, быть хозяином положения.

Э. Кассирер впервые показывает, что с развитием цивилизации духовная жизнь человека обретает два аспекта. 1) Формотворчество. 2) Деятельность по освоению культурно-исторического наследия. Соответственно и духовное развитие человека идет по двум линиям: развитие творческих способностей, или как модно говорить сегодня, креативности, и посредством образования расширения своего культурного кругозора. Именно поэтому Э. Кассирер говорит, что дух преобразует жизнь, так как деятельность духа позволяет человеку непрерывно восстанавливать мир и вести поиск самого себя, своей идентичности.

Таким образом, проведенный анализ показывает, что при всем разнообразии трактовок духа в них есть нечто общее. А именно понимание его как созидательных, творческих сил и энергий. В зависимости от ракурса рассмотрения выявляются различные модусы воплощения духа и существования духовного: культура, история, религия, мораль, искусство, наука, внутренний мир человека.

Сегодня проблему духовности необходимо решать в контексте характерных особенностей развития современной цивилизации и тех изменений, которые она привносит в жизнь человека. В качестве определяющих можно назвать две. Во-первых, процесс глобализации, который усиливает тенденцию к универсализации жизни. Лишаясь рамок локального бытия, человек напрямую соотносится с Космосом (Универсумом).

Во-вторых, динамизм современной жизни, который выражается не просто в быстром темпе, а во все более ускоряющемся темпе. Динамизм жизни выражается и в мобильности современного человека, и в инновациях. А это нарушает традиционный уклад жизни, изменяет процесс коммуникации, характер общения людей. По-

этому сегодня на Западе духовность трактуется как умение индивида достигать объединения со своим окружением.

Очевидно, мы стоим на пороге формирования нового подхода к пониманию духовного, который связан со сменой философской и научной картин мира и формированием новой парадигмы исследования духовного.

Коркунова О. В. Проблема духовного в философской антропологии. Екатеринбург: Изд-во Урал. Гос. ун-та путей сообщения, 2006.

Шелер М. Положение человека в Космосе. / . / Проблема человека в западной философии. М., 1988.

Плеснер Х. Ступени органического и человек // Проблема человека в западной философии. М., 1988.

Тейяр де Шарден. Феномен человека. М., 2002.

Л. В. Костина,
Е. И. Пургина
Екатеринбург

ОБРАЗОВАНИЕ КАК ЦЕННОСТЬ В РЕАЛИЯХ СОВРЕМЕННОГО МИРА

Ценность образования может рассматриваться в двух аспектах: как ценность общественная и как ценность личностная. Ранее доминировал первый аспект, отражая коллективную, групповую значимость этого культурного феномена. В последнее время приоритет отдается личной ценности образования, индивидуально мотивированного, как заинтересованного отношения человека к уровню и качеству своего образования. Существует тесная связь между признанием личностно-ориентированной ценности образования и тенденцией к пониманию образования как непрерывно процесса, протекающего в течение всей жизни человека. Образование призвано не только транслировать, поддерживать на должном уровне ценности общества, но и обогащать, развивать их.

Связь образования и культуры сущностная. Одним из основных принципов существования и развития образования является «культуросообразность». Этот принцип сформулирован еще А. Дистервегом: «обучай культуросообразно» и означает обучение в контексте культуры, ориентацию образования на характер и ценности культуры, на освоение ее достижений и ее воспроизводство.

Еще в 20-е годы XX века русский философ и педагог С. И. Гессен очертил свое понимание образования, сделав акцент на его аксиологической составляющей. Он объединил два подхода к об-